

LES EFFETS DE L'ACIDE β -NAPHTOXYACÉTIQUE SUR LE DÉVELOPPEMENT DU FRUIT DE L'ANANAS

par **M. BARBIER**

Institut Français de Recherches Fruitières Outre-Mer.

Un test ayant pour but d'observer l'action de l'hormone BNA (ou acide β -naphthoxyacétique), appliquée à diverses concentrations, sur le fruit en cours de développement, a été fait en Martinique.

Des travaux antérieurs réalisés vers 1947 à Hawaii et en 1952 en Guinée ont montré que le BNA appliqué sur le fruit provoquait certaines modifications du pédoncule, du fruit lui-même, de la couronne, et agissait également sur la production ultérieure de rejets.

L'action du BNA se traduisait en général par les effets suivants :

— augmentation de l'écart floraison-récolte, donc allongement du cycle de 15 jours environ ;

— augmentation de la longueur et du diamètre du pédoncule, avec une tendance à diminuer la « verse » des fruits ;

— augmentation du poids du fruit ;

— diminution de la taille de la couronne ;

— augmentation de l'épaisseur de la peau du fruit et de la fermeté de la chair ;

— diminution de la production de bulbilles.

Le test mis en place en Martinique en 1962 a eu pour objet de vérifier l'apparition de ces modifications dans les conditions locales des plantations d'ananas martiniquaises.

Dispositif d'expérimentation.

Ce test a été effectué sur une plantation située à 350 m d'altitude dans une zone à forte pluviosité et à humidité relative élevée.

Date de la plantation : septembre 1961.

Matériel de plantation : couronnes.

Traitement de floraison au SNA (α -naphthylacétate de sodium) mi-septembre 1962.

Traitement au BNA sur le fruit : 15 janvier 1963, soit 2 mois après la sortie de l'inflorescence. On a utilisé le sel de sodium de l'acide β -naphthoxyacétique.

Le test comprend 5 traitements et 4 répétitions, soit 20 parcelles à raison de 25 fruits par parcelle.

Traitements.

50 cm³ de solution de BNA ont été appliqués par plant en pulvérisation sur le fruit et sur la couronne, les feuilles supérieures du plant recevant également du produit.

Le traitement a été réalisé avec un pulvérisateur à dos équipé d'un jet conique.

Les concentrations testées étaient les suivantes :

- (1) 1 p. 30 000 — 0,33 g BNA p. 10 l.
 (2) 1 p. 15 000 — 0,66 g — —
 (3) 1 p. 5 000 — 2,00 g — —
 (4) 1 p. 2 000 — 5,00 g — —
 (5) Témoin non traité.

Résultats.

La récolte a été effectuée en 3 coupes du 13 au 25 mars 1963 ; elle a été assez bien groupée et a eu lieu environ six mois après le traitement au SNA. Les poids moyens des fruits obtenus ainsi que la répartition de la récolte par coupe sont présentés dans les tableaux I et II.

Observations.

— *Sur le fruit.*

Le poids moyen dans les parcelles

TABLEAU I
Poids moyens des fruits.

Traitements	Blocs				Total	Moy.
	A	B	C	D		
1	1,590	1,250	1,388	1,359	5,587	1,397
2	1,533	1,429	1,212	1,348	5,522	1,380
3	1,424	1,307	1,338	1,376	5,445	1,361
4	1,525	1,430	1,366	1,354	5,675	1,419
Témoin	1,292	1,346	1,275	1,248	5,161	1,290

Tableau II.

Répartition de la récolte en p. cent du nombre de fruits récoltés.

Dates de récoltes	13/3	20/3	25/3	Total	
Traitements	1.....	62	27	4	93
	2.....	63	31	6	100
	3.....	61	29	3	93
	4.....	65	26	1	92
	Témoin.....	64	32	4	100

traitées a été légèrement augmenté par rapport au témoin.

Moyenne des traitements (1) (2) (3) (4) = 1,389 kg

Moyenne du témoin = 1,290 kg ;

soit une différence de 0,099 kg représentant une augmentation de poids de 7,67 p. cent par rapport au témoin ; cependant, on n'observe pas de gain de poids croissant avec l'augmentation

de la concentration en BNA utilisée.

La fermeté du fruit n'a pas été chiffrée, mais il semble que le traitement (4) comparé au témoin ait montré une plus grande fermeté.

On n'a pas noté de différences particulières entre les traitements pour la dimension du pédoncule, la taille de la couronne et l'aspect extérieur des fruits. Il n'y a pas eu de craquelures dans tous les cas.

— Sur le cycle de formation du fruit.

Les traitements n'ont pas provoqué de retard de maturation des fruits ainsi qu'on pouvait l'attendre a priori.

L'écart « traitement SNA-récolte » a été de 6 mois. La production est très groupée : plus de 60 p. cent à la coupe du 13.3.

Centre I. F. A. C. de Martinique.

Extrait du Rapport annuel 1962-63 de l'Institut Français de Recherches Fruitières Outre-Mer (I. F. A. C.).

SOFANATE

à base d'orthophénylphénate de soude

contre: **MOISSURES**

et **POURRITURES**

des **AGRUMES**

"Ne transmet ni goût ni odeur aux fruits traités"



SOPRA



RENSEIGNEMENTS
ET DOCUMENTATION

SERVICE TECHNIQUE

1, rue Taitbout PARIS 9^e

TEL : TAI. 71-90

SOCIÉTÉ POUR LA PROTECTION DE L'AGRICULTURE

CONSERVATION des RÉGIMES de BANANES et des ANANAS

Procédé

OBTURANT L.D.R.

RENTABLE
ECONOMIQUE
EFFICACE



La Vignette



est le symbole de la Qualité

DUHAUTOIS Père & Fils 181, rue Arsène Houssaye
LAON (Aisne)